

Ministarstvo pravosuđa, uprave

i digitalne transformacije

-Kabinet ministra

-Uprava za organizaciju pravosuđa

Predmet: prijedlog izmjena Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima

Sukladno članku 94. Stečajnog zakona (N.N. 71/15 i dalje, dalje u tekstu SZ 15), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad koja se određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. U primjeni je Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (N.N. br. 105/15, dalje u tekstu: Uredba 15).

1. Temeljni kriterij za određivanje nagrade treba biti vrijednost unovčene stečajne mase – tablica

Unazad nekoliko godina u praksi su sve učestalije odluke prvostupanijskih sudova u kojima se kao kriterij za određivanje nagrade stečajnom upravitelju ne uzima vrijednost unovčenja stečajne mase prema tablici iz čl. 4. Uredbe 15, već sudovi primjenjuju tzv. kriterije složenosti postupaka, te se nagrade umanjuju shodno subjektivnim procjenama prvostupanijskih sudaca, što je u nekoliko slučajeva potvrđeno odlukama Visokog trgovačkog suda RH. Do danas nismo bili svjedoci niti jednog postupka u kojem bi sud utvrdio da je stečajni postupak izrazito složen, te da je primjenom tzv. kriterija složenosti postupka odredio stečajnom upravitelju nagradu veću od one koja bi mu bila određena temeljem vrijednosti unovčenja stečajne mase. Dakle, primjena tzv. kriterija složenosti postupka uvijek ide na štetu stečajnog upravitelja, iako bi po logici stvari poneki stečajni postupak morao biti i izrazito složen. Vjerovnici sada koriste tu praksu i s njihove pozicije legitimno pokušavaju smanjiti nagrade stečajnim upraviteljima. Umanjenje nagrade stečajnom upravitelju ne smije se koristiti kao sredstvo „kažnjavanja“ stečajnih upravitelja jer je Stečajni zakon za takve slučajeve predvidio novčane kazne i razrješenje radi neurednog obavljanja dužnosti.

Tzv. kriterij složenosti postupka koji primjenjuju sudovi ne postoji kao određen ili odrediv kriterij već isključivo kao sredstvo umanjivanja nagrade stečajnim upraviteljima, te ponovno uvodi subjektivnost u

određivanje nagrade, upravo suprotno nastojanjima iz SZ 15 i Uredbe 15, a kojima je bio cilj utvrditi nedvojbenu i mjerljivu kriterij za određivanje nagrade stečajnom upravitelju.

SZ 15 je uveo u stečajni postupak par novina kojima je bio cilj zaustaviti negativnu percepciju samih stečajnih postupaka, od tuda i automatski izbor stečajnih upravitelja, ali i jedinstven kriterij za određivanje nagrade, kriterij vrijednosti unovčenja. Subjektivno određivanje nagrade po nepostojećem tzv. kriteriju složenosti postupka je korak unazad.

Stečajni upravitelji za svoj rad ne primaju redovitu plaću, već im sud određuje nagradu tek na kraju pojedinog stečajnog postupka, što često zbog obujma posla i drugih čimbenika koji ne ovise o stečajnom upravitelju može potrajati i više godina. U cijelom tom razdoblju stečajni upravitelji moraju servisirati svoje obveze, a često i troškove postupka, iz drugih predmeta, pri čemu primjenom kriterija obujma i složenosti poslova ne mogu niti računati na koji iznos nagrade imaju pravo nakon dovršetka svih potrebnih poslova u pojedinom predmetu.

Ovim putem predlaže se izmjena Uredbe na način da se kriterij vrijednosti unovčenja stečajne mase definira kao primarni kriterij određivanja nagrade stečajnim upraviteljima, kao jedini objektivni i mjerljivi kriterij čime bi se osigurala stečajnim upraviteljima kakva-takva pravna sigurnost da mogu osigurati svoje Ustavom zajamčeno pravo na rad i da im taj rad bude i adekvatno plaćen. Ostali kriteriji primjenjivali bi se kao dopunski u onim slučajevima kada se primjenom kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase ne uzima dovoljno u obzir angažman stečajnog upravitelja koji je potreban u svakom stečajnom postupku, neovisno o vrijednosti stečajne mase (rad na ispitivanju tražbina, priprema tablica i izvješća za sud i skupštinu vjerovnika, ostale tehničke radnje).

2. Povećanje iznosa u tablici za minimalno 30% zbog kumulativne inflacije od 2015.,

Također, protekom vremena, nagrade stečajnim upraviteljima, osim u nominalnim iznosima zbog arbitrarnih odluka pojedinih sudova, gube vrijednost i realno zbog utjecaja inflacije od donošenja Uredbe 2015. Prema podacima Državnog zavoda za statistiku, od donošenja Uredbe u listopadu 2015. do posljednjih dostupnih podataka za listopad 2024. kumulativna inflacija iznosi 31%, što znači da nagrade vrijede gotovo za trećinu manje nego u vrijeme donošenja Uredbe. Vlada RH je u tijeku 2023. i 2024. u dva navrata povećala plaće sucima i službenicima u pravosuđu, ostalim zaposlenima u javnom sektoru za 32%. Odvjetnička tarifa povećana je 2022. za 50%. Značajno su rasle i minimalna i prosječna plaća. U tom kontekstu potrebno je uzeti u obzir i stečajne upravitelje na način da se rasponi za određivanje nagrade prema tablici, a osobito oni za najniži razred povećaju kako bi realnije reflektirali rast cijena i vrijednost rada stečajnih upravitelja. Nagrade unutar najnižeg razreda od 16% nesrazmjerno su male u odnosu na uloženi rad stečajnih upravitelja zbog već spomenutih fiksnih poslova i dužnosti koje je potrebno obaviti u svakom postupku neovisno o vrijednosti unovčene stečajne mase. Posebno se ističe da ovako predložena izmjena ne predstavlja teret za državni proračun, budući da se stečajni upravitelji isplaćuju gotovo u pravilu iz raspoložive stečajne mase (iznimno iz Fonda za namirenje troškova pri sudovima).

3. Povećanje iznosa za službu povjerenika predstečajnog postupka zbog povećanja obveza od izmjene zakona 2022. i određivanje većeg predujma za pokretanje predstečajnog postupka,

Novelom Stečajnog zakona iz 2022., a u skladu s preuzimanjem Direktive EU o preventivnom restrukturiranju, značajno su povećane dužnosti povjerenika predstečajnog postupka, od kojeg se sada očekuje da, uz ostale do tada definirane dužnosti, također i sudjeluje u pregovorima predstečajnog dužnika s vjerovnicima, pomaže pri izradi plana restrukturiranja, podnosi redovita izvješća sudu na propisanom

obrascu itd. Od povjerenika se sada očekuje i poznavanje procesa financijskog i operativnog restrukturiranja. Također, detaljno su propisane i kazne za možebitno nepostupanje po nalogu suda i neuredno obavljanje dužnosti. Međutim, značajno povećanje odgovornosti nije popraćeno i povećanjem nagrade. Ona je i dalje u istom rasponu od 3.000,00 do 20.000,00 kn, pri čemu sudovi u pravilu određuju nagrade u visini uplaćenog predujma od 663,36 eura (5.000,00 kn) od strane dužnika, iako imaju mogućnost, sukladno vlastitoj procjeni obujma i složenosti posla odrediti i veće nagrade. Ovim putem predlaže se povećanje minimalnog iznosa nagrade povjereniku kako bi svi povjerenici, sukladno povećanom obujmu posla imali osiguranu barem minimalno primjerenu nagradu neovisnu o arbitrarnoj kvalitativnoj procjeni suda o obujmu i složenosti konkretnog predmeta.

4. Omogućivanje isplate dodatne nagrade u slučaju potvrde stečajnog plana neovisno je li potvrđen u roku od šest mjeseci od izvještajnog ročišta; uvođenje naknade za rad (vođenje poslovanja) u stečaju

Sukladno europskoj praksi, koja sve više dolazi do izražaja i u direktivama EU, sve više je potrebno staviti naglasak na mogućnost održivog nastavka poslovanja u insolventnim dužnicima, naravno, kada je to s obzirom na sve okolnosti pojedinog slučaja moguće. U tom svjetlu potrebno je posebno nagraditi angažman stečajnog upravitelja u slučaju nastavka poslovanja i sanacije dužnika kroz institut stečajnog plana. Radi se o složenom postupku u kojem je, uz redovite poslove koje zahtjeva stečajni postupak, potrebno i operativno upravljati poslovanjem dužnika, obavljati djelatnost, zapošljavati radnike, ugovarati poslove itd. kada se radi o „živom subjektu“ koji posluje na tržištu. Tada je često nemoguće zbog obujma posla, pregovora s vjerovnicima te kompleksne izrade održivog stečajnog plana isti izglasati i potvrditi unutar šest mjeseci (uz to, zakazivanje ročišta za raspravljanje i glasanje o planu ovisi o sudu i propisano je zakonom unutar 30-60 dana od dostave plana, što dodatno skraćuje rok za izradu plana da bi se ostvarilo pravo na uvećanu nagradu. Zbog nemogućnosti ispunjavanja navedenog uvjeta ili ignoriranja istog od strane pojedinih sudaca, stečajni upravitelji nisu motivirani preuzimati dodatne odgovornosti i obujam posla koji donosi sanacija dužnika kroz stečajni plan kada je izvjesno da neće biti više plaćeni, nego u slučaju provedbe redovitog likvidacijskog stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, predlaže se radi jačanja instituta restrukturiranja i sanacije poslovanja i motivacije stečajnih upravitelja za dodatnim angažmanom u takvim postupcima definirati Uredbom da se u slučaju nastavka poslovanja i sanacije dužnika kroz stečajni plan, nagrada utvrđena primjenom tablice uvećava za dodatnu nagradu, neovisno kada je potvrđen stečajni plan.

Nastavak poslovanja stečajnog dužnika sa sobom nosi sve dužnosti i odgovornosti koje ima direktor poduzeća, te iziskuje svakodnevno ulaganje vremena, odnosno svakodnevni odlazak na posao. Ukoliko je u stanju voditi poslovanje dužnika na način da svoju naknadu za rad može isplatiti iz pozitivnog rezultata ostvarenog poslovanjem, predlaže se odrediti mogućnost isplate naknade za rad (plaće) stečajnom upravitelju.

5. Analogno minimalnom iznosu nagrade za povjerenika i privremenog stečajnog upravitelja, uvođenje i minimalnog iznosa nagrade za stečajnog upravitelja u otvorenom stečajnom postupku

Slično kako je propisano za službu povjerenika i privremenog stečajnog upravitelja, predlaže se uvesti minimalni iznos nagrade stečajnom upravitelju u slučaju otvaranja i provedbe stečajnog postupka. Ovo iz razloga da se destimulira otvaranje stečajnih postupaka kada je izvjesno da je stečajna masa male vrijednosti (u slučaju vozila starije 10 i više godina) te kako bi rad stečajnog upravitelja bio adekvatno plaćen i za poslove koje je fiksno potrebno obaviti u svakom postupku (postoje primjeri gdje je stečajnom

upravitelju u otvorenom postupku određena sramotna i skandalozna nagrada od 57,00 eura bruto, do čega dosljednom primjenom kriterija obujma i složenosti poslovanja nikada ne bi moglo doći!).

6. Proširenje mogućnosti određivanja predujma nagrade.

Stečajni upravitelji plaćeni su tek na kraju, često dugotrajnih postupaka, te je potrebno pobliže definirati i proširiti krug mogućnosti za isplatu predujma nagrade, primjerice u slučajevima kada postoji znatnija stečajna masa za koju se može razumno očekivati da biti potrebno duže vrijeme za unovčenje ili kada dužnik ostvaruje redovite prihode od zakupa i sl.

7. Djelomična isplata nagrade stečajnom upravitelju prilikom svake djelomične diobe

Uredbom o nagradi za rad i naknadi troškova stečajnim upraviteljima predviđena je mogućnost isplate predujma nagrade stečajnom upravitelju. Zaključak analize dinamike isplate nagrade stečajnim upraviteljima je da se predviđena mogućnost isplate predujma nagrade izuzetno rijetko koristi u praksi, a obzirom da nema jasnih kriterija u pogledu visine i dinamike isplate.

Neizvjesno i često dugo trajanje stečajnog postupka na koje stečajni upravitelji ne mogu imati utjecaj, odgađa nastup predviđenog uvjeta za isplatu nagrade na često predugo i konstantno neodređeno vrijeme.

Akceptirajući razloge u korist uređenja koje određuje isplatu nagrade tek po dovršenju poslova stečajnog upravitelja, smatramo kako je potrebno pronaći kompromis između na takav način definiranog uvjeta za isplatu nagrade (koji svakako predstavlja motivaciju stečajnom upravitelju za što skorijim dovršetkom postupka) i realnosti potrebe da se stečajni upravitelj primjereno i na vrijeme nagradi za izvršeni rad. U trenutnoj situaciji takvo rješenje ne utječe pozitivno na rezultat postupka.

Vremenski odmak od godinu, dvije, nekada i duže do vremena kada slijedi konačna isplata nagrade stečajnom upravitelju je neprihvatljivo predug. U konačnici, predmetna nagrada predstavlja dohodak stečajnih upravitelja (i oporezuje se kao drugi dohodak) te o njoj direktno i ovisi njegova motivacija za rad.

U isto to vrijeme, dok stečajni upravitelj „čeka“ na isplatu nagrade, stečajni vjerovnici, zbog kojih se postupak i provodi, svoje tražbine namiruju (barem u dijelu) prilikom djelomičnih dioba, a isto se događa zahvaljujući angažmanu stečajnog upravitelja.

Nastavno na ranije iznesene razloge, smatramo da bi predložena izmjena Uredbe koja će određivati da stečajni upravitelj ima pravo na isplatu dijela nagrade prilikom svake djelomične diobe bila logično rješenje. Takva dinamika isplate nagrade za rad kao novčane kompenzacije za uloženi rad i trud stečajnog upravitelja u postupku, vremenski i razmjerno usklađena sa (djelomičnim) isplatama vjerovnicima dodatno bi motivirala stečajnog upravitelja između ostalog i na što brže izvršenje zadataka.

8. Uvođenje novog postotka za određivanje nagrade za stečajnu masu vrijednosti do 5.000,00 eura

Veliki postotak stečajnih postupaka za koje je iznos nagrade smanjen novom Uredbom u odnosu na raniju rezultira nesrazmjerom potrebnog angažmana za obavljanje niza radnji da bi se došlo do bilo kakvog rezultata, u odnosu na novčanu kompenzaciju za isti. Česti su slučajevi otvorenog stečajnog postupka s imovinom koja iznosi 3.000,00 – 4.000,00 eura, konkretno s jedinom imovinom motornim vozilom koje je upisano u evidenciju MUP-a, te zabilježenom ovrhom. Unovčenje ovakvog tipa imovine zahtijeva značajan operativni angažman:

- otvaranje žiro-računa,
- vođenje knjigovodstva i ispunjavanje zakonom propisanog financijskog i poreznog izvještavanja,
- pripreme ispitnog i izvještajnog ročišta,
- preuzimanje neregistriranog vozila u posjed,
- organizaciju skladištenja vozila s obzirom na to da ne smije biti na javnoj površini,
- procjenu vrijednosti vozila,
- obavijest razlučnom vjerovniku o načinu prodaje,
- oglašavanje ponude,
- obradu prikupljenih ponuda,
- obračun troškova koje terete prodaju,
- ročište za diobu kupovnine,
- završno ročište ili skupština vjerovnika radi zaključenja stečajnog postupka radi nedostatnosti sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka / obveza stečajne mase.

Kada se predmetna imovina unovči, čak i po procijenjenoj vrijednosti, s obzirom na relativno nizak apsolutni iznos ostvaren unovčenjem, primjenom Uredbe dolazi se do iznosa nagrade koji stavljen u odnos s utrošenim radnim satima daje cijenu radnog sata neprimjereno nisku za traženu i nužnu stručnost osobe koja takav posao obavlja.

9. Dodatni stavak/pojašnjenje u članku 13. ili članku 7. vezano uz određivanje nagrade u stečajnim postupcima koji se vode kao nastavak postupka radi naknadne diobe u slučajevima kada je prethodno otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak

U sudskoj praksi se pojavljuju slučajevi da suci određuju nagradu u nastavku postupka prema odredbi članka 13. Uredbe koja utvrđuje osnovicu prema iznosu isplaćenom vjerovnicima, a prema svim okolnostima slučaja potrebno je primijeniti odredbu članka 7. koja određuje osnovicu prema unovčenoj stečajnoj masi. U predmetnim postupcima, prethodno nastavku postupka nije vođen redovni stečajni postupak gdje se po prirodi samog postupka ispituju tražbine, utvrđuje i unovčava imovina.

Slijedom navedenog, nema mjesta primjeni odredbe članka 13. koja je u Uredbi između ostalog i da bi spriječila „dvostruko“ određivanje nagrade „u punom iznosu“ kojeg u ovim predmetima nema i ne može biti. Iako je navedeno pitanje riješeno u sudskoj praksi VTS-a, predlaže se i kroz izmjene Uredbe, dodati stavak koji određuje da se u slučaju nastavka postupka radi naknadne diobe, ako je prethodno vođen skraćeni stečajni postupak, nagrada određuje prema članku 7. Uredbe.

10. Kod naknadne diobe nakon otvorenih i provedenih stečajnih postupaka definirati da cjelokupno unovčenje u naknadnom postupku predstavlja osnovicu za nagradu, a ne kao dosada iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima

Potrebno je uzeti u obzir da se naknadni postupak često vodi i više godina nakon zaključenja postupka, može doći do promjene upravitelja koji ima pravo na nagradu, pojavljuju se u praksi složene diobe s poreznog aspekta kod namirenja radnika radi promjene poreznih propisa, pa se ovim putem pojednostavljuje i precizira postupak obračuna nagrade.

11. Jasno definirati da u vrijednost unovčene stečajne mase ulazi sva imovina koja je unovčena/naplaćena radnjama stečajnog upravitelja

U recentnim odlukama VTS RH kroz obrazloženje odluka provlače se stavovi kako naplata potraživanja od dužnikovih dužnika, naplata zakupnine ostvarene ugovorima koje je stečajni upravitelj sklopio, a kako bi obogatio stečajnu masu ili sredstva naplaćena u parnicama nisu unovčene u korist stečajne mase, što izravno umanjuje osnovicu za obračun nagrade primjenom kriterija unovčenja. Stečajni zakon je jasno definirao da stečajnu masu čini sva imovina dužnika koju isti ima u trenutku otvaranja stečajnog postupka, kao i ona koju stekne tijekom samog postupka (članak 134. SZ-a). Pojam imovine (materijalne, nematerijalne i financijske) određen je međunarodnim i hrvatskim standardima financijskog izvještavanja te ista kao takva ne bi smjela biti podložna arbitrarnoj ocjeni suda. Iznimke mogu biti sredstva koja nisu unovčena radnjama stečajnog upravitelja (zaplijenjeni predujam za troškove stečajnog postupka ili sredstva koje AORT isplaćuje radnicima, iako u potonjem slučaju treba vrednovati obujam posla stečajnog upravitelja oko pripreme zahtjeva za isplatu osiguranih radničkih tražbina).

12. Precizirati da stečajni upravitelj razriješen temeljem članka 87. Stečajnog zakona ima pravo na razmjernan dio nagrade

U postupcima gdje dolazi do promjene stečajnog upravitelja primjenom čl. 87. SZ-a, kada skupština bira drugog stečajnog upravitelja, sud može odrediti nagradu razriješenom stečajnom upravitelju razmjerno obavljenim poslovima, ali u praksi se događa da se nagrade razriješenim upraviteljima ne određuju ili da one budu neadekvatne.

13. Precizirati rok u kojem sud treba donijeti rješenje o nagradi stečajnom upravitelju

U praksi je čest slučaj da se na donošenje rješenja o nagradi po zahtjevu stečajnog upravitelja čeka više mjeseci, čak i više godina.

NACRT UREDBE O KRITERIJIMA I NAČINU OBRAČUNA I PLAĆANJA NAGRADE STEČAJNIM UPRAVITELJIMA

Predmet Uredbe

Članak 1.

Ovom Uredbom utvrđuju se kriteriji i način obračuna i plaćanja nagrade za rad stečajnim upraviteljima, privremenim stečajnim upraviteljima, povjerenicima predstečajnoga postupka i stečajnim povjerenicima.

Nagrada za rad

Članak 2.

(1) Stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

(2) Nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima ove Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. ovoga članka dovrše sve poslove za koje su imenovani.

(3) Iznimno, sud može stečajnom upravitelju odrediti isplatu predujma dijela nagrade u slučaju ako stečajni dužnik nastavlja poslovati tijekom stečajnoga postupka, ako je na ročištu vjerovnika stečajnom upravitelju naložena izrada stečajnoga plana, **ili ako se s obzirom na okolnosti postupka (obujam i struktura stečajne mase, broj parnica, itd.) može pretpostaviti da se radi o složenijem postupku koji će zahtijevati značajan angažman i vrijeme potrebno za uspješan dovršetak postupka, stečajnom upravitelju sud može odrediti nagradu kod svake djelomične diobe ili namirenja razlučnog vjerovnika.**

Povjerenik predstečajnoga postupka

Članak 3.

(1) Povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 900,00 do 4.000,00 eura.

(2) Nagradu povjereniku predstečajnoga postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

(3) Obveznik isplate nagrade iz stavka 1. ovoga članka je dužnik.

Privremeni stečajni upravitelj

Članak 4.

(1) Privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 900,00 do 4.000,00 eura.

(2) Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

(3) U slučaju obustave postupka nagrada će se isplatiti iz iznosa predujma, a ako se stečajni postupak otvori nagrada se isplaćuje na teret stečajne mase.

Stečajni upravitelj

Članak 5.

(1) Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir prvenstveno vrijednost unovčene stečajne mase a potom i obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.

(2) Sud može stečajnom upravitelju odrediti i dodatnu nagradu te posebnu nagradu.

(3) Nagrada za poslove obavljene u predstečajnom i prethodnom postupku ne uračunava se u obračun nagrade stečajnom upravitelju.

(4) Iznimno od točke (1) ovog članka, u stečajnim postupcima u kojima je utvrđeno da nema unovčive stečajne mase ili je ista neznatne vrijednosti, sud određuje nagradu primjenom kriterija obujma i složenosti poslova te rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.

Visina nagrade stečajnom upravitelju

Članak 6.

Nagrada stečajnom upravitelju iznosi minimalno 900,00 eura, a najviše 137.500,00 eura, od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 110.000,00 eura, s osnove dodatne nagrade najviše 25.000,00 eura i s osnove posebne nagrade najviše 2.500,00 eura.

Tablica za izračun nagrade stečajnom upravitelju

Članak 7.

Osnovicu za nagradu čini sva imovina sukladno MSFI i HSMFI koja je unovčena/naplaćena radnjama stečajnog upravitelja. Nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

Vrijednost unovčene stečajne mase u eurima				Nagrada u %
		do	5.000,00	20
na razliku od	5.000,01	do	17.500,00	16
na razliku od	17.500,01	do	50.000,00	12
na razliku od	50.000,01	do	85.000,00	10

na razliku od	85.000,01	do	180.000,00	8
na razliku od	180.000,01	do	850,000,00	7
na razliku od	850.000,01	do	1.500.000,00	6
na razliku od	1.500.000,01			2

Dodatna nagrada

Članak 8.

- (1) Pri određivanju dodatne nagrade sud će voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja.
- (2) Pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina.
- (3) Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta.
- (4) Dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase.
- (5) Odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan.

Posebna nagrada

Članak 9.

- (1) Sud može odrediti posebnu nagradu stečajnom upravitelju ako ispita više od 500 tražbina vjerovnika.
- (2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka, posebna nagrada obračunava se u iznosu do 15,00 eura za svaku sljedeću ispitanu tražbinu.

Promjena stečajnoga upravitelja

Članak 10.

Ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud će razriješenom stečajnom upravitelju odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

Stečajni plan

Članak 11.

(1) Ako je u tijeku stečajnog postupka skupština vjerovnika donijela odluku o nastavku poslovanja te je postupak zaključen nakon potvrde stečajnoga plana, nagrada stečajnom upravitelju se određuje prema tablici iz članka 7. ove Uredbe uz mogućnost isplate dodatne nagrade.

(2) Osnovica za obračun nagrade iz stavka 1. ovoga članka je procijenjena vrijednost imovine stečajnoga dužnika prema popisu stečajnoga upravitelja i stanju poslovnih knjiga.

(3) Za vrijeme vođenja poslovanja stečajnog dužnika stečajni upravitelj uz nagradu ima pravo na naknadu za rad u svojstvu odgovorne osobe/direktora najmanje u bruto iznosu koji odgovara iznosu prosječne bruto plaće u Republici Hrvatskoj za tekuću godinu, a najviše u iznosu koji odobri skupština vjerovnika, uzimajući u obzir nivo i obujam poslovanja, kao i specifičnost poslovanja stečajnog dužnika. Uvjet za isplatu naknade za rad stečajnom upravitelju je da se ista može isplaćivati iz pozitivnog rezultata ostvarenog poslovanjem stečajnog dužnika.

Nadzor nad provedbom stečajnoga plana

Članak 12.

(1) Za nadzor nad provedbom stečajnoga plana stečajnom upravitelju pripada pravo na nagradu u iznosu od 900,00 do 4.000,00 eura, za svaku godinu nadzora, ovisno o složenosti poslova koje obavlja.

(2) Obveznik isplate nagrade iz stavka 1. ovoga članka je dužnik, odnosno društvo preuzimatelj.

Naknadna dioba i stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati

Članak 13.

(1) Ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada stečajnom upravitelju, određuju se prema odredbama ove Uredbe.

(2) Osnovica za utvrđivanje nagrade iz stavka 1. ovoga članka je vrijednost unovčene stečajne mase, a u maksimalni iznos nagrade uračunava se nagrada isplaćena do zaključenja osnovnog postupka.

(3) Ako se naknadnoj diobi nije prethodio otvoren i proveden stečajni postupak, nego skraćeni ili postupak po čl. 132. Stečajnog zakona, nagrada se određuje sukladno čl. 7. ove Uredbe.

Stečajni povjerenik

Članak 14.

(1) Sud može stečajnom povjereniku odrediti nagradu za rad u iznosu od 900,00 do 4.000,00 eura ovisno o utrošenom vremenu i složenosti poslova koje obavlja.

(2) Obveznik isplate nagrade iz stavka 1. ovoga članka je dužnik.

Plaćanje poreza i doprinosa na iznos nagrade

Članak 15.

Svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Rok za određivanje nagrade

Članak 16.

Nagradu stečajnom upravitelju sud određuje rješenjem u roku od najviše 30 (trideset) dana od zaprimanje zahtjeva stečajnog upravitelja za određivanje nagrade.

Započeti postupci

Članak 17.

(1) Danom stupanja na snagu ove Uredbe prestaje važiti Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/2015).

(2) Za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu ove Uredbe obračunat će se nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/2015) pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe.

(3) Za poslove obavljene nakon stupanja na snagu ove Uredbe, nagrada će se odrediti po njenim pravilima, vodeći računa o postotku namirenja iz stavka 2. ovoga članka.

Stupanje na snagu

Članak 18.

Ova Uredba stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.